

Vážený pan  
Mgr. Jan Grolich, hejtman JMK

Vážený pan  
Ing. Jiří Crha, náměstek hejtmána JMK

Cc: Vážený pan  
Ing. Rostislav Snovický, vedoucí odboru dopravy JMK

Cc: Vážená paní  
Mgr. Petra Kovářová, vedoucí kanceláře hejtmána

Podatelna JMK, info@kordis-jmk.cz

**Věc:** otevřený dopis – služba průvodčích ve vlacích

V Brně dne 23. 7. 2024

Vážený pane hejtmáne, vážený pane inženýre, vážení odpovědní pracovníci,

*dovolte, abych se otevřeným dopisem, který připojuji v příloze a o jehož zveřejnění žádám na www-stránkách JMK, vyjádřila k avizovanému úmyslu Jihomoravského kraje neobjednávat službu průvodčích ve vlacích. Možná, že při Vašem pracovním vytížení a problémech, s nimiž se každodenně setkáváte, se jedná o marginální záležitost, domnívám se však, že pro občany využívající služeb Českých drah jde o věc podstatnou, těsně související s bezpečností provozu na kolejích.*

Když jsem poprvé slyšela o úmyslu zrušit službu průvodčích ve vlacích Českých drah, nenapadlo mě nic jiného, než brát to jako nepatřičný vtip, i když nebylo ani 1. 4., ani 31. 12. Bohužel, jak ukázala informace JMK směřovaná k cestujícím využívajícím spoje S2 a S3, jedná se o skutečný úmysl a na uvedených tratích nebudou údajně v soupravách MORAVIA přítomni průvodčí již od prosince 2024 po dobu deseti let (sic!).

Nevím, co je cílem tohoto opatření – předpokládám, že šetření finančních prostředků. Tentokrát však skutečně na nepravém místě. Tvůrci této koncepce snad nikdy nejeli vlakem, netuší, jak to vypadá na nádražích a perónech a nečtou zprávy o vlakových nehodách. Tak tedy pro tyto osoby neznalé situace a neznalé funkcí institutu průvodčího ve vlaku:

- kontrola technického stavu vlaku,
- zajištění pořádku ve vlaku,
- pomoc cestujícím v jakékoli fázi přepravy,
- kontrola výstupu a nástupu ve stanici,
- kontrola zavřených dveří před odjezdem ze stanice.

A podstatná je bezpečnost cestujících:

- **Komukoli z cestujících se může přihodit nevolnost, třeba i vážná.**
- **Ve vlaku může dojít i k přeapadení – příkladů podobných situací je dostatek.**

*Protiargument zastánců vlaků bez průvodčích:* Pomohou spolucestující, případně strojvedoucí .

To je zcela nereálné – strojvedoucí bude jediný člen personálu ve vlaku, jehož prvořadým a v podstatě jediným úkolem je řídit vlak. **(Ale i jej může postihnout nenadálá zdravotní příhoda.)**

A klást odpovědnost za pomoc na spolucestující? To nemůže být myšleno vážně. Zejména kdyby šlo o nějaký „útok“ nějakého chuligána, spolucestující se stanou „neviditelnými“ (zažila jsem osobně něco podobného v tramvaji, kdy proti mně stál mladík s vystřelovacím nožem jen proto, že jsem měla výhrady proti jeho plivání na podlahu a z okna). Průvodčí může a měl by v obou takových případech zasáhnout.

- **Nástup do vlaku a výstup z vlaku ve stanicích:** typická situace – maminka na perónu s kočárkem, druhé dítě za ruku, hlubokým kolejištěm se řítí kolos obrovské hmotnosti.
- **Vlak stojí, před strmými schody opět maminka s kočárkem a dítě za ruku.** Nikdo není povinen jí pomoci a v dnešním světě bez empatie to taky nikdo neudělá. Průvodčí ano.

Představa kolosu řítícího se po kolejích třeba i rychlostí 100km/h se spoustou cestujících včetně dětí, jejichž „osud“ závisí na jediné osobě – strojvedoucím – je skoro z hororu. Koncepce „vlaky bez průvodčích“ – to je něco, co zdravý rozum nebere.

Vážení odpovědní pracovníci,  
prosím, vezměte „rozum do hrsti“ a přidejte se k příkladu zastupitelů Královéhradeckého kraje, který v roce 2021 na „vlaky bez průvodčích“ nepřistoupil. (Pravda, až na nátlak občanů, ale zachovali se rozumně a pochopili, že kdosi vymyslel nesmysl.)

**Nehledejte, prosím, cesty k šetření finančními prostředky za každou cenu, v daném případě za cenu zcela vědomého rizika ohrožení bezpečnosti lidí. Jistě lze ušetřit na mnoha jiných výdajích.**

Děkuji za laskavé zvážení mého podnětu a jeho zveřejnění jakožto otevřeného dopisu.  
S pozdravem 

